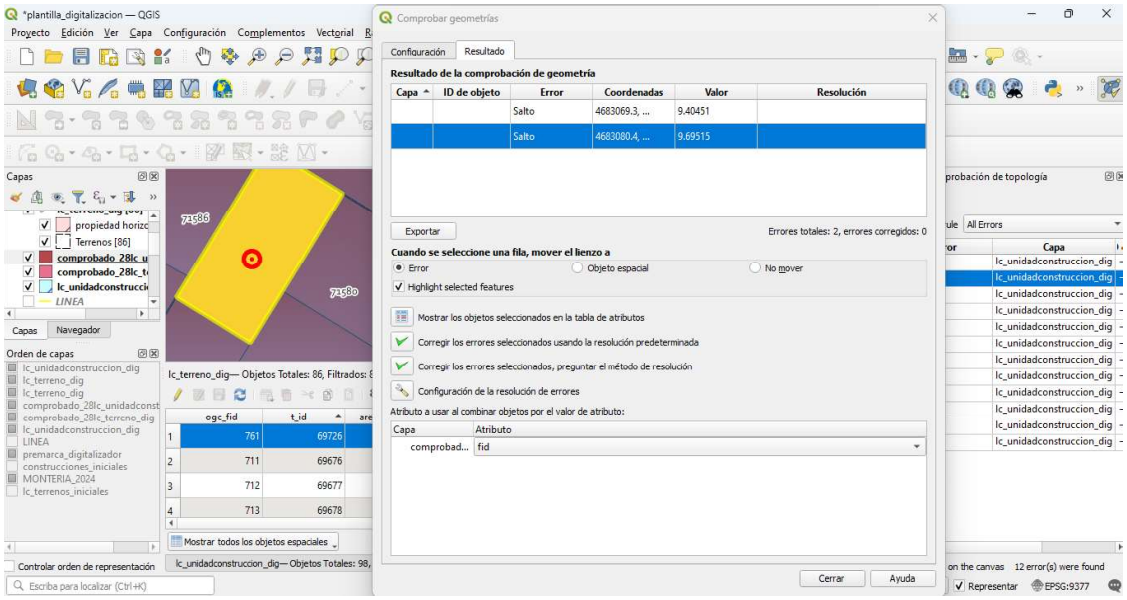
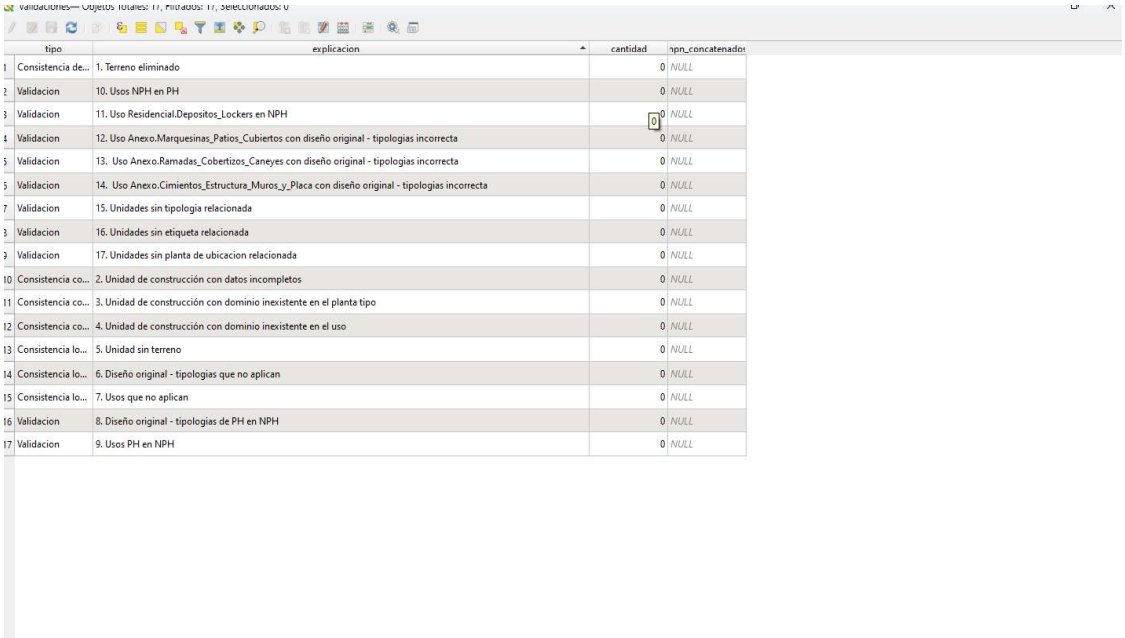
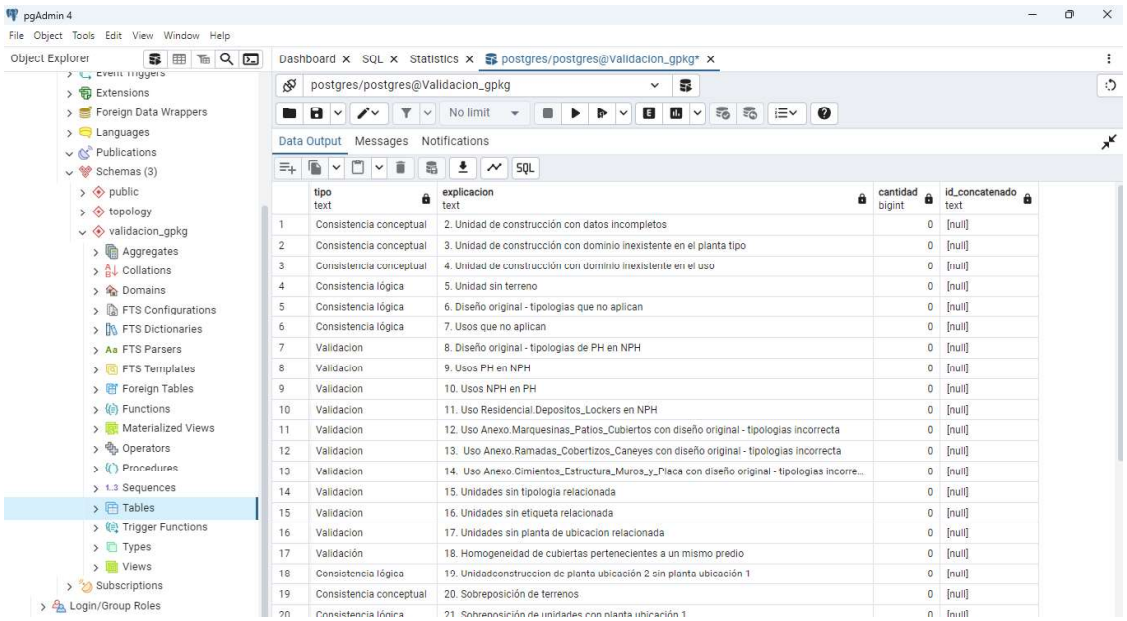
Resumen comprobación de geometría de construcción: dos error de salto por patios descubiertos



Validador 1 0 errores



	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

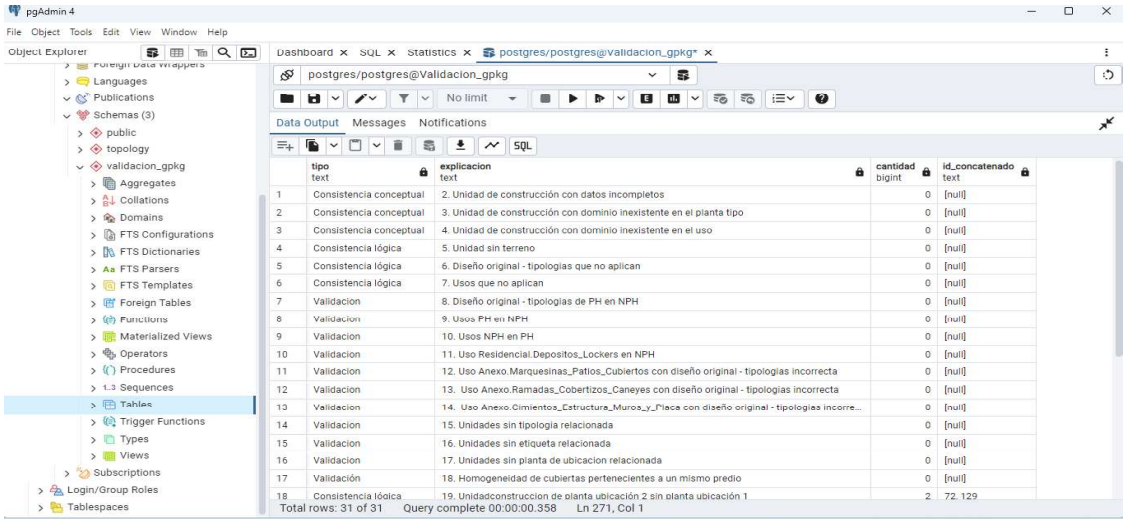


	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologías que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologías de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologías incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologías incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologías incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipología relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]

Me genera sobrepsicion de terrenos pero se verifico cada uno de los nodos y no mostro error topológico

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	3	69726, 69726, 69728
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	2	49, 52
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

Las capas de construcciones 72 y 129 son marquesinas “balcones en voladizo tienen marcado voladizo.



	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologías que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologías de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologías incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologías incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologías incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipología relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	2	72, 129

Las capas 142 141 y 73 son dos marquesinas fuera del predio con su debido voladizo excepción fuera de terreno y 73 es un voladizo fuera del terreno las capas 105 y 112 son por la capa informalidad.

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
14	Validacion	15. Unidades sin tipología relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	2	72, 129
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	3	142, 141, 73
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	2	105, 112
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]

Total rows: 31 of 31 Query complete 00:00:00.358 Ln 271, Col 1

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]

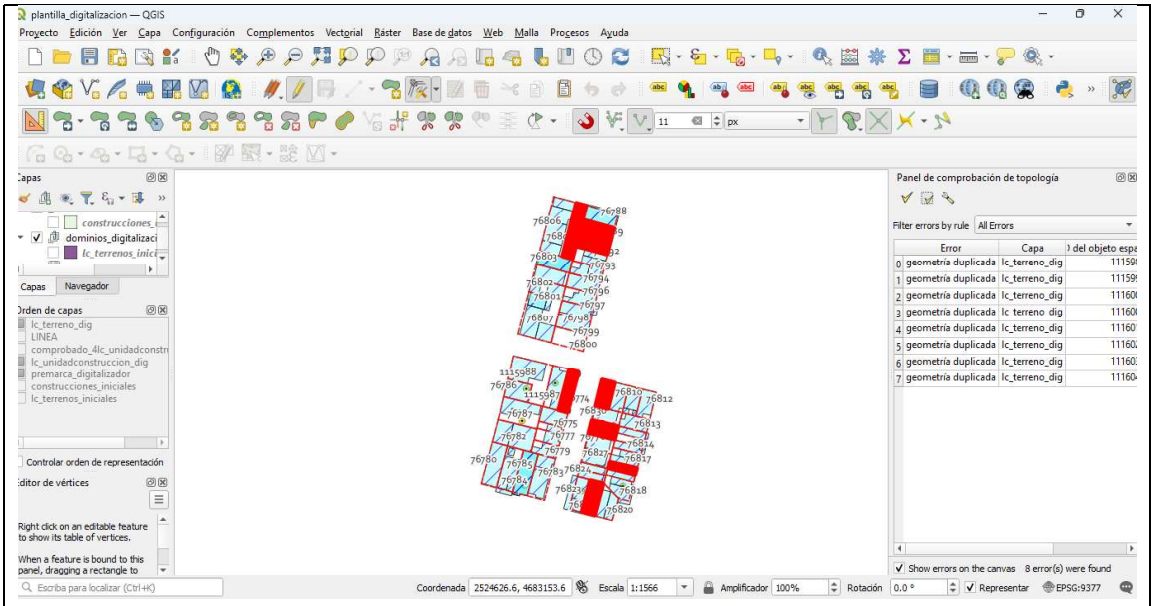
	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	12	723, 775, 700, 704, 731, 732, 783, 7
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

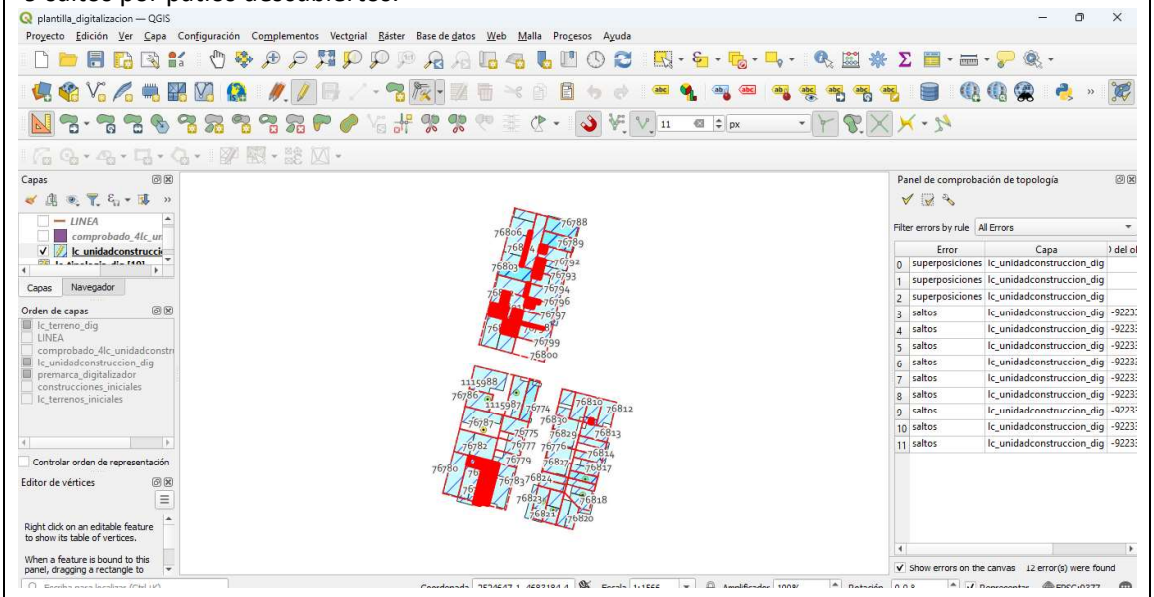
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

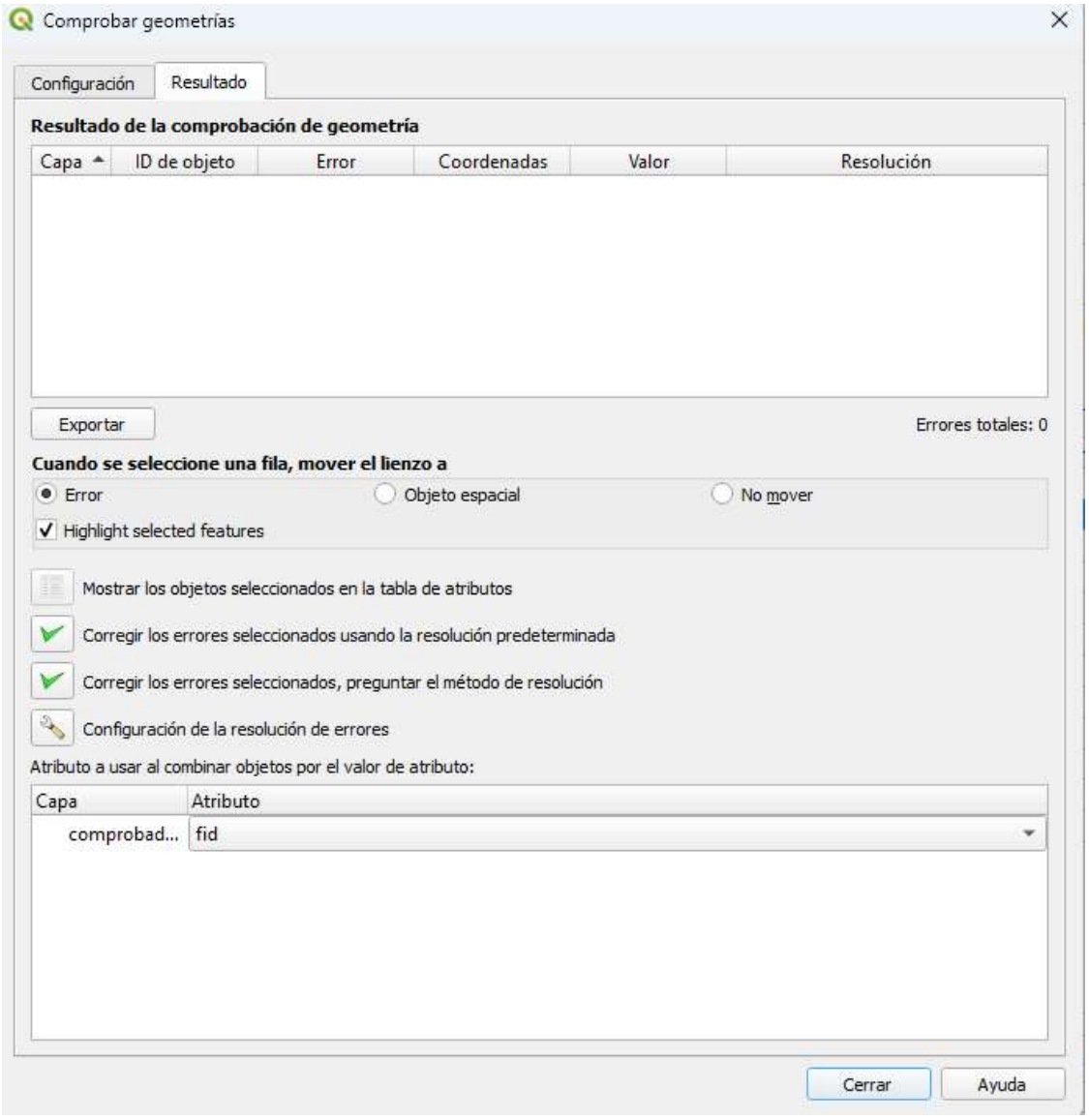
Nombre profesional SIG: CESAR JAVIAR CASTILLO TORO
Nombre unidad de intervención: 08 **Nombre de GPKG: 08_21_V1**
Número manzana asignadas:3
Número de Terrenos iniciales: 61 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):**
Observaciones realizadas: **Existen predios los cuales no fue posible categorizarlos y digitalizarlos con la ayuda de Street view, a estos predios se le realizo el terreno y las construcciones mediante la ortofoto por lo tanto se deja en la premarca las observaciones de cuales se necesita una verificación por parte del reconocedor de campo para tener una veracidad en la calidad del producto** **predios con condición 5. Por lo tanto generan error topológico de superposición**
Número de predios:61 **Número de Unidades digitalizadas: 86**
Diez (8) errores topológicos “geometría_duplicada” por capas informales. Se generaron



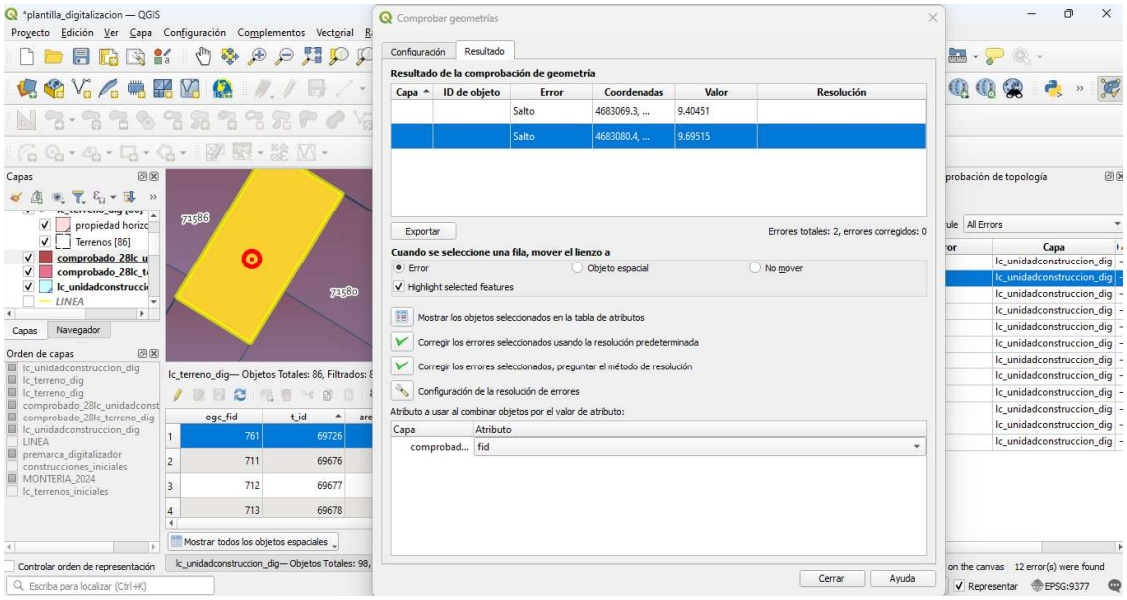
9 saltos por patios descubiertos.



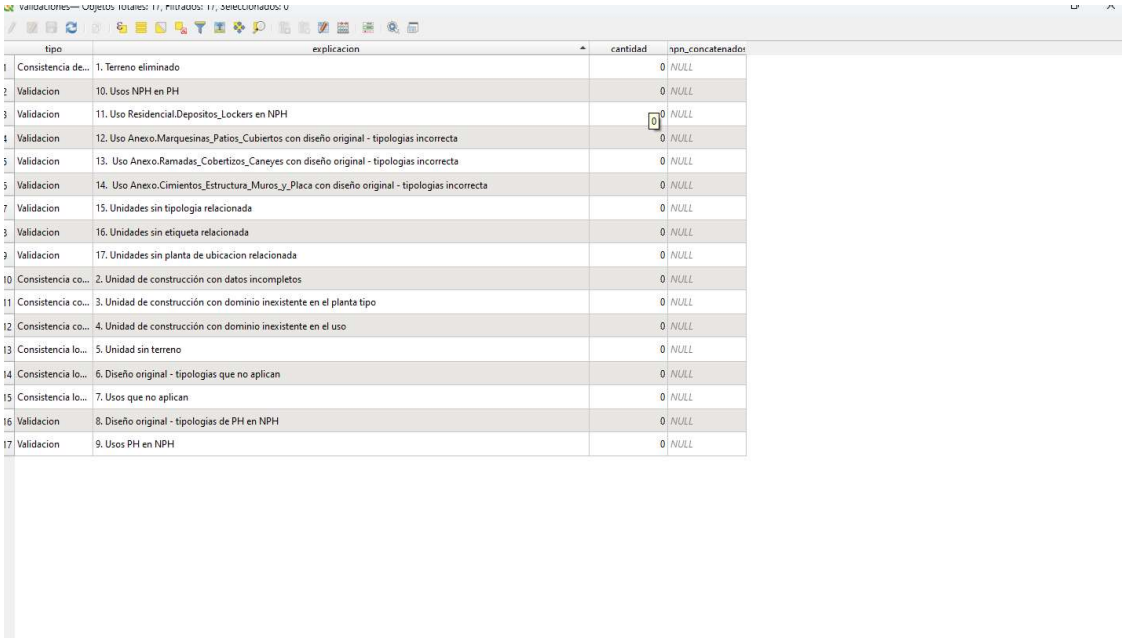
Cero (0) errores geométricos en terreno



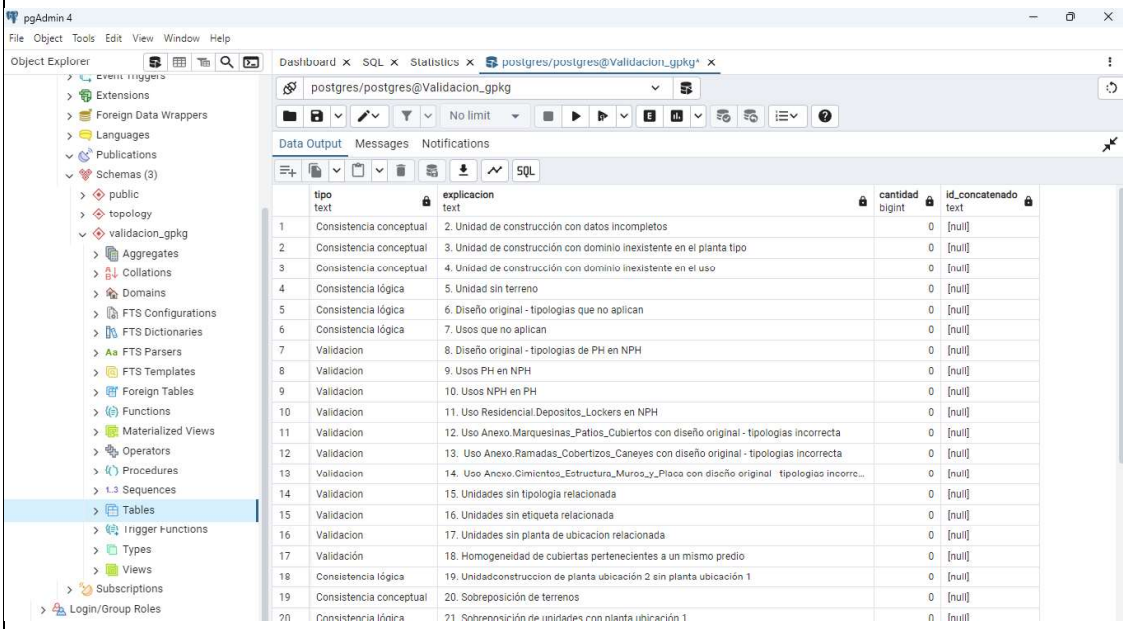
Resumen comprobación de geometría de construcción: dos error de salto por patios descubiertos



Validador 1 0 errores



	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL



	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]

Las capas de construcciones 72 y 129 son marquesinas “balcones en voladizo tienen marcado voladizo.

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	7	14, 4, 45, 65, 67, 72, 7
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

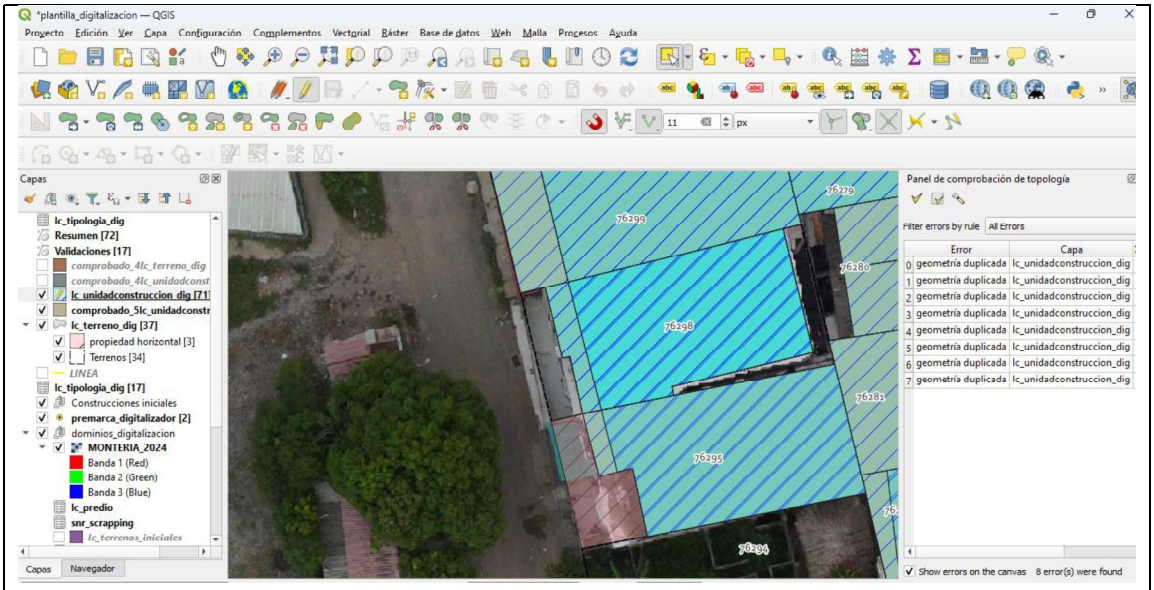
Total rows: 32 of 32 Query complete 00:00:00.248 Ln 277, Col 25

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

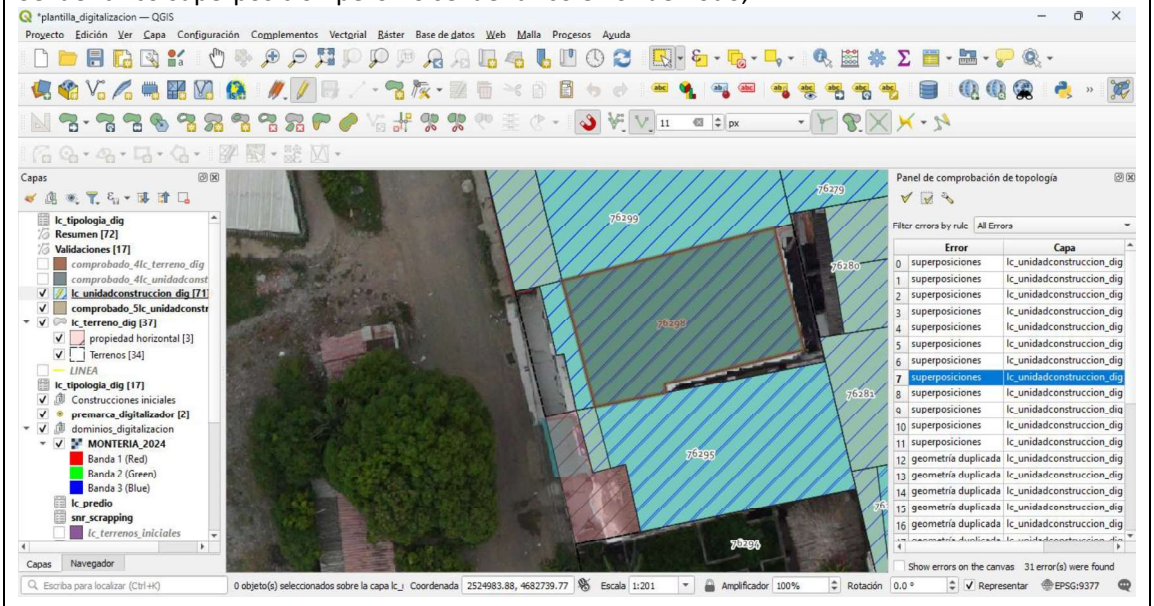
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

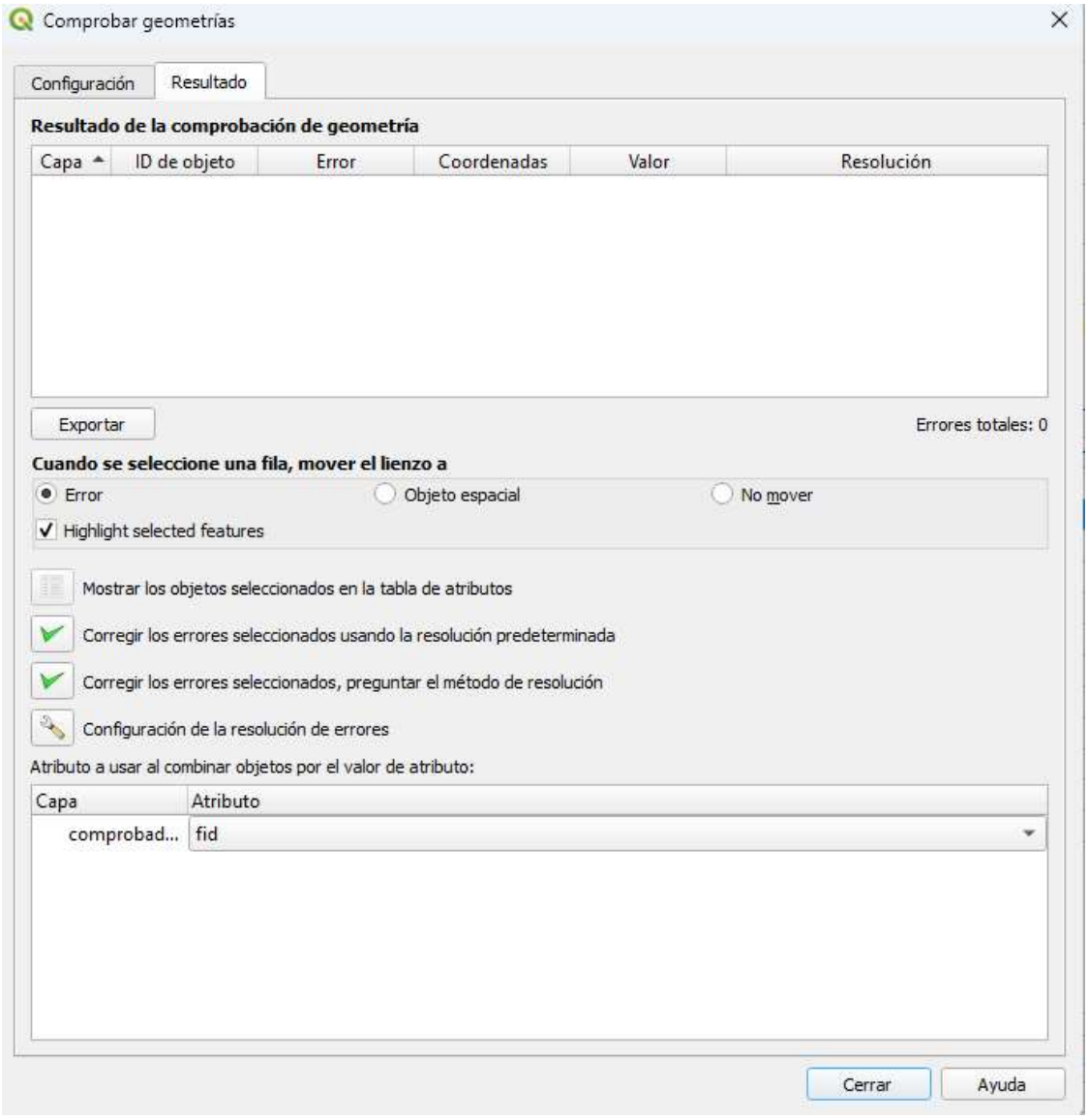
Nombre profesional SIG: CESAR JAVIAR CASTILLO TORO
Nombre unidad de intervención: 08 **Nombre de GPKG: 08_21_V1**
Número manzana asignadas:3
Número de Terrenos iniciales: 61 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):**
Observaciones realizadas: **Existen predios los cuales no fue posible categorizarlos y digitalizarlos con la ayuda de Street view, a estos predios se le realizo el terreno y las construcciones mediante la ortofoto por lo tanto se deja en la premarca las observaciones de cuales se necesita una verificación por parte del reconocedor de campo para tener una veracidad en la calidad del producto** **predios con condición 5. Por lo tanto generan error topológico de superposición**
Número de predios:61 **Número de Unidades digitalizadas: 86**
Diez (8) errores topológicos “geometría_duplicada” por capas informales. Se generaron



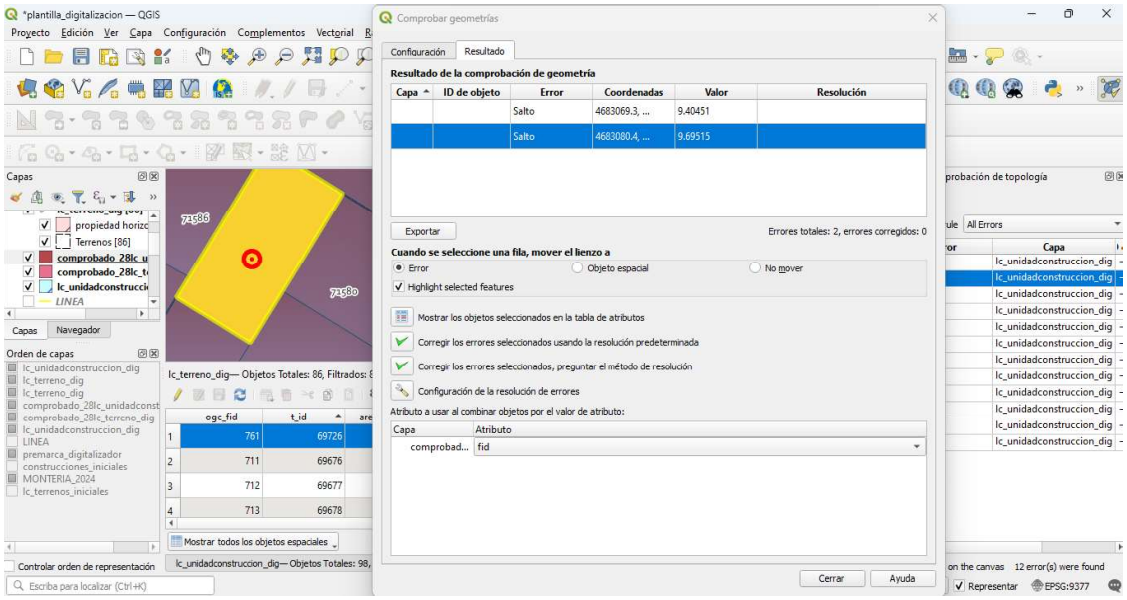
Se identifico superposición pero no se identifico error de nodo,



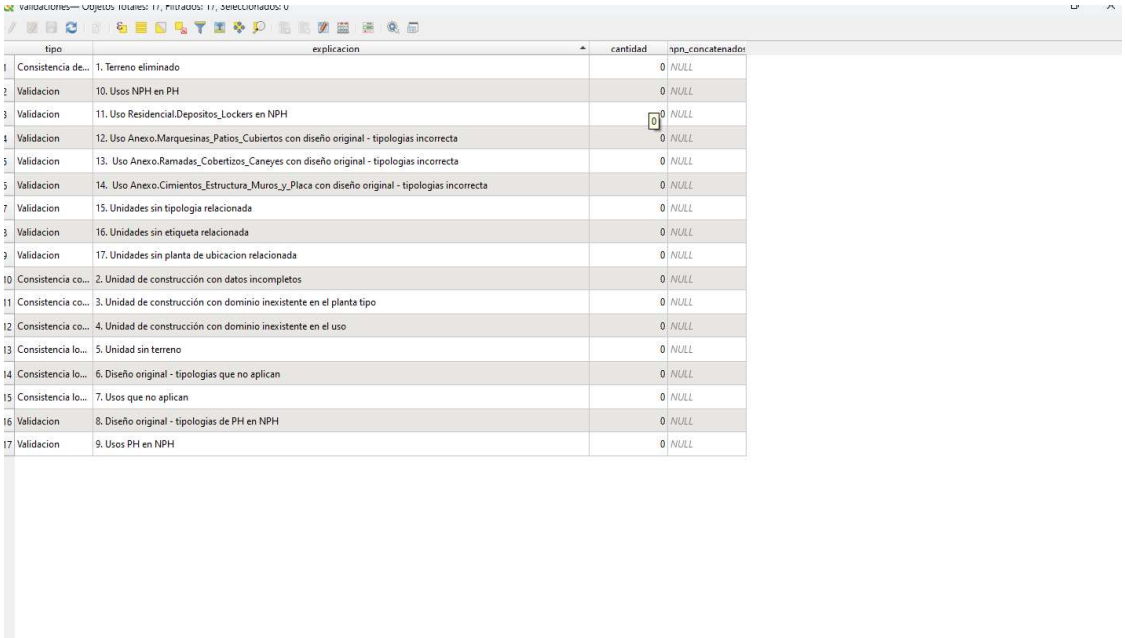
Cero (0) errores geométricos en terreno



Resumen comprobación de geometría de construcción: dos error de salto por patios descubiertos

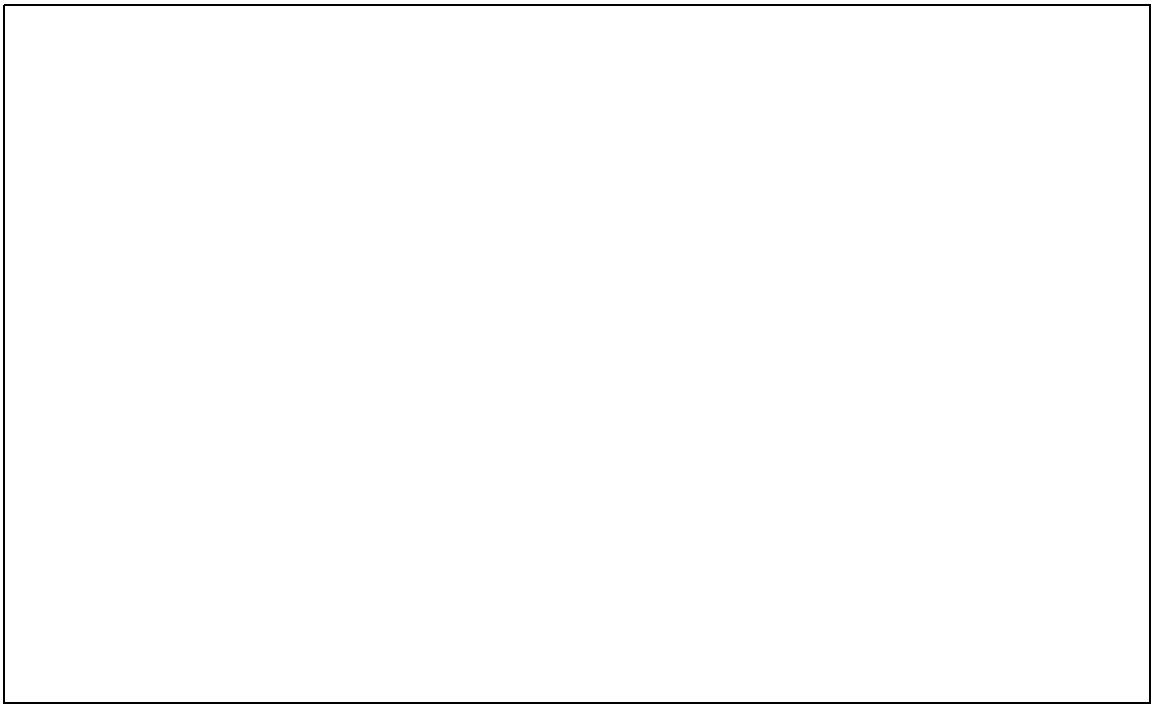


Validador 1 0 errores



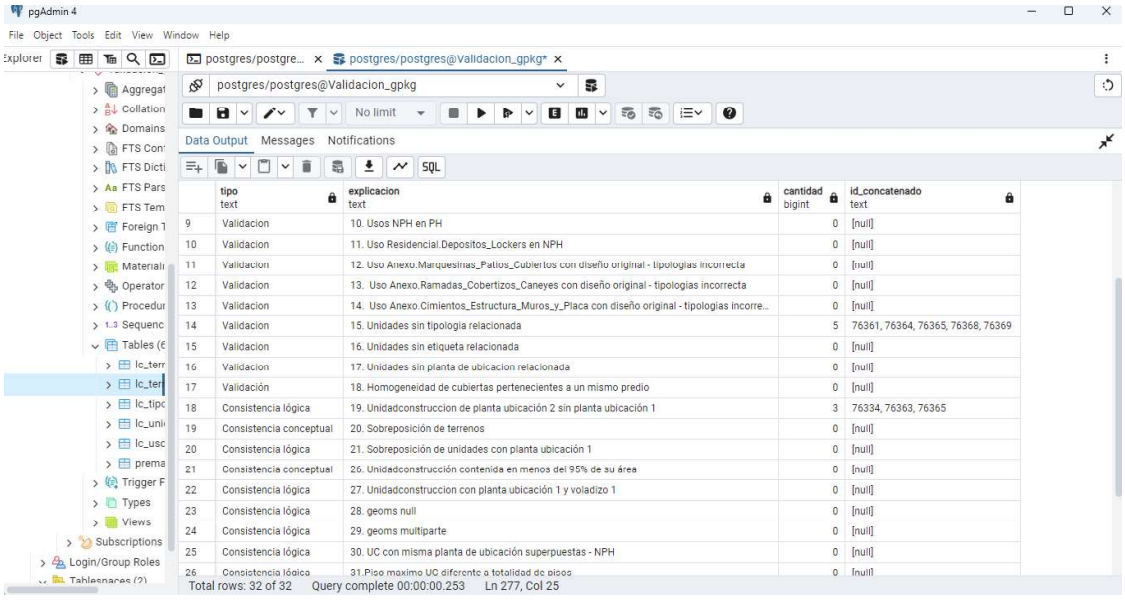
	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024



Las capas de construcciones 72 y 129 son marquesinas “balcones en voladizo tienen marcado voladizo.

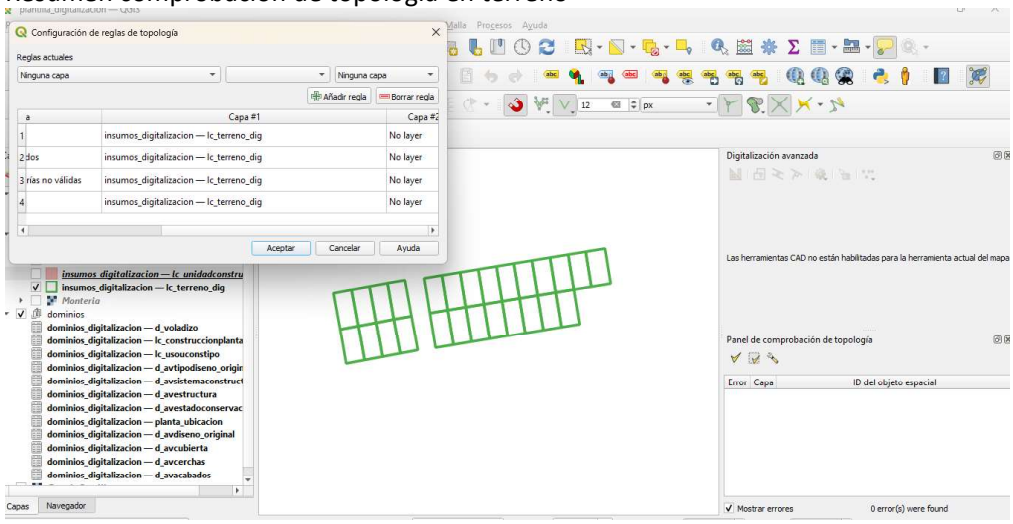
	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]



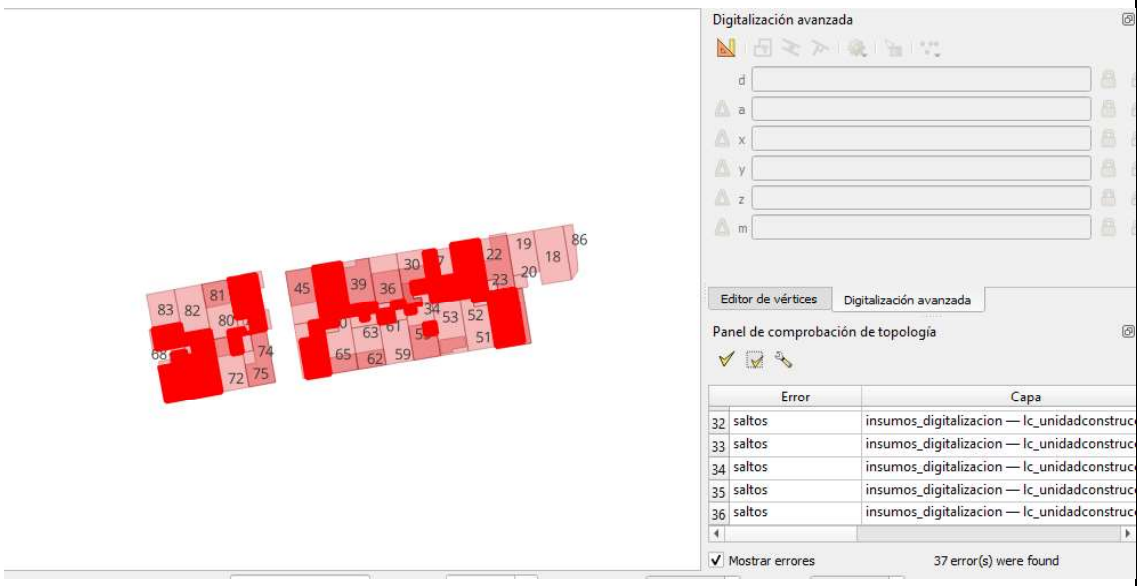
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

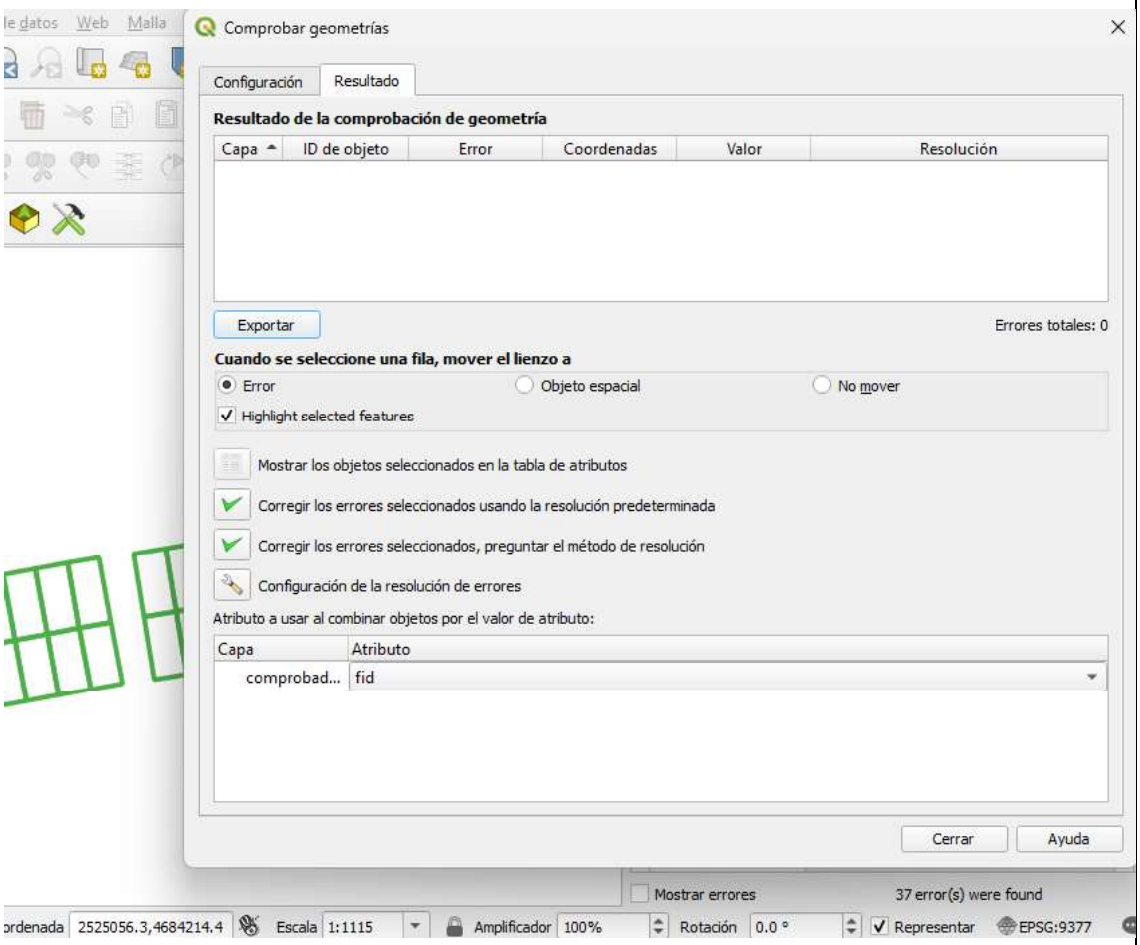
Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 1 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 26
Observaciones realizadas: Predios que no presentan Street view por lo que se debe hacer visita directamente
Número de predios: 26 **Número de Unidades digitalizadas: 68**
Resumen comprobación de topología en terreno  NO PRESENTA ERRORES TOPOLOGICOS EN LA CAPA DE TERRENO

Resumen comprobación de topología en unidades

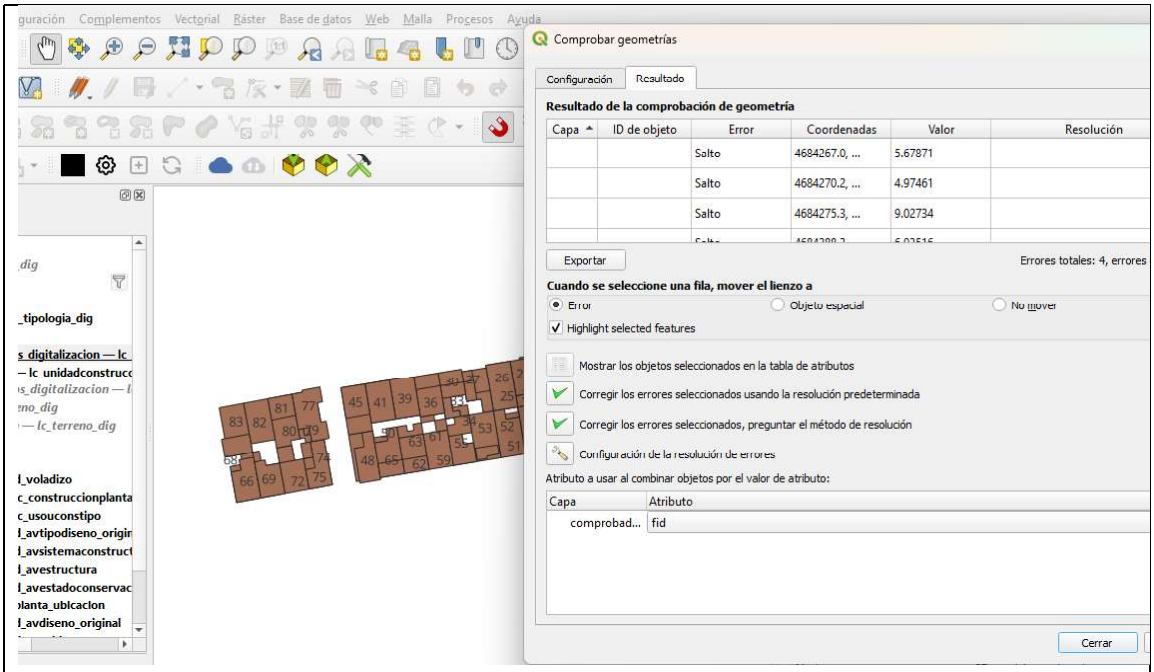


SE VEN ERRORES PORQUE HAT ESPACIOS ENTRE UNIDADES Y TAMBIEN CONSTRUCCIONES DE MÁS DE UN PISO

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)



ERRORES GEOMATRICOS EN CAPA TERRENO



SALIDA VALIDA ERRORES DE SALTO PERO SON EXCEPCIONES

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	?column? text	count bigint	t_id_unidadconstruccion_concatenados text
1	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
2	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
3	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
4	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
5	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	1	167
7	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
8	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
9	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
12	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
13	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
14	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
15	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
16	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
17	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
18	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]

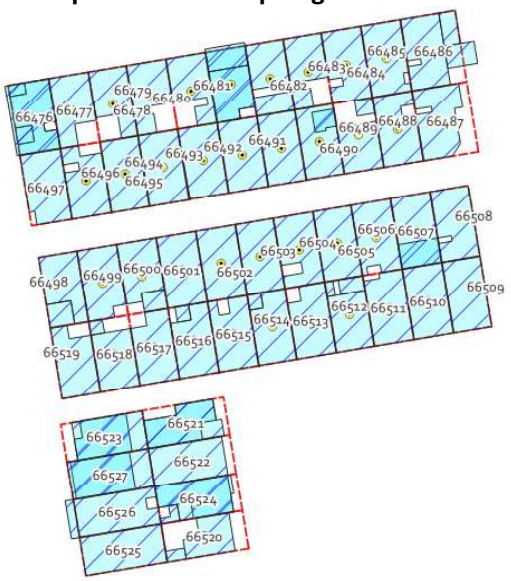
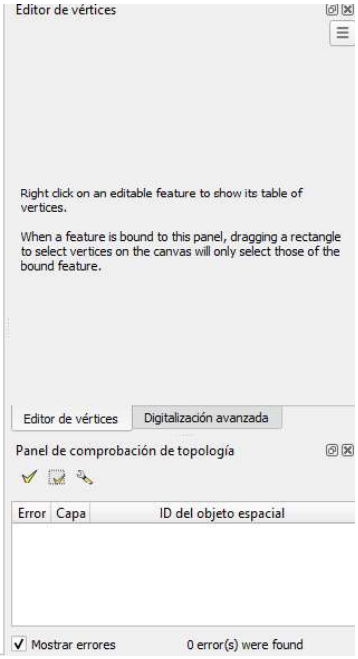
18	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
19	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
20	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
21	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
22	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
23	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	1	151
24	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	5	108, 107, 167, 160, 166
27	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
28	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son voladizos y construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

Mientras que la unidad 151 es un balcón por lo que no se encuentra soportada en un primer piso.

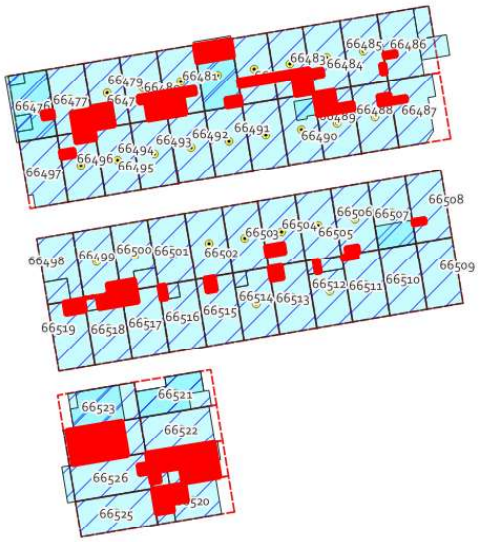
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 2 **Nombre de GPKG: 20**
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 52
Observaciones realizadas: Predios que no presentan Street view por lo que se debe hacer visita directamente
Número de predios: 52 **Número de Unidades digitalizadas: 79**
Resumen comprobación de topología en terreno   NO PRESENTA ERRORES TOPOLOGICOS EN LA CAPA DE TERRENO

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

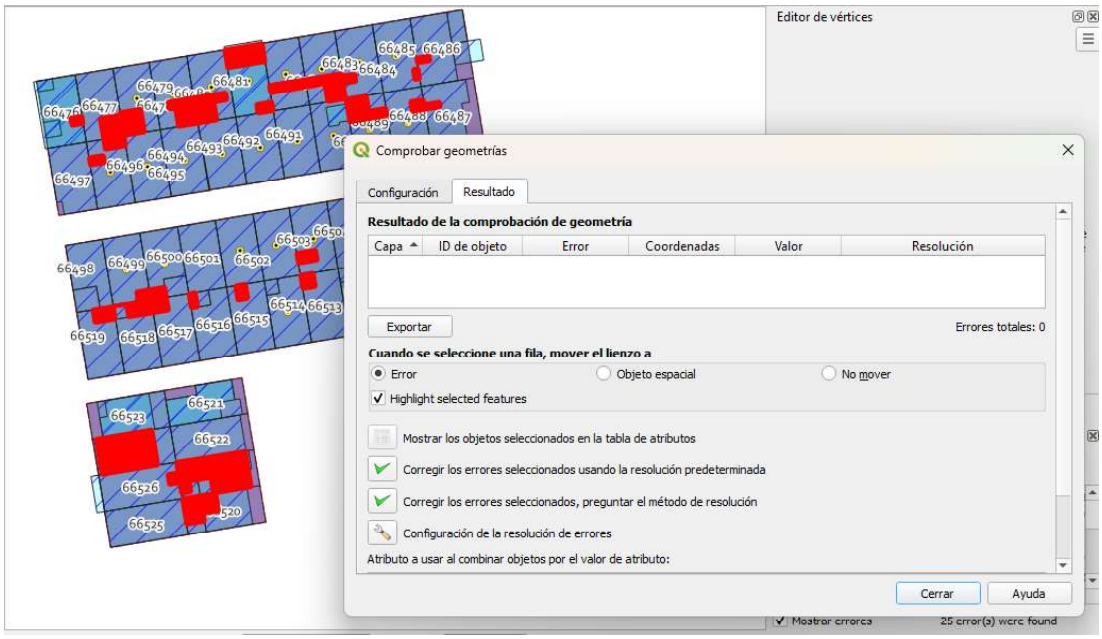
Resumen comprobación de topología en unidades



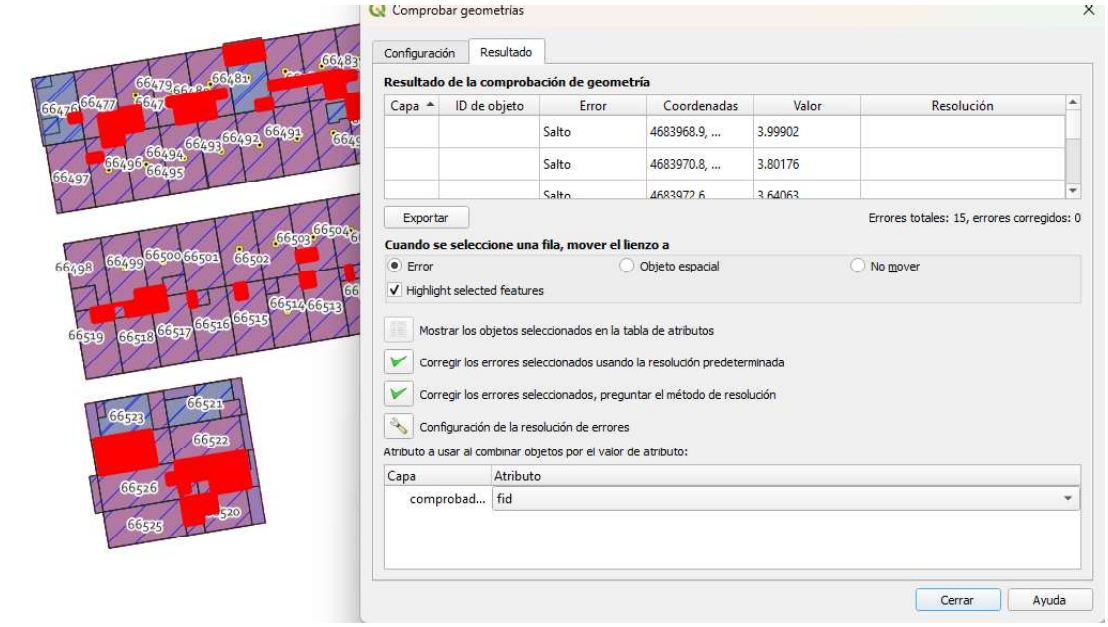


SE VEN ERRORES PORQUE HAY ESPACIOS ENTRE UNIDADES Y TAMBIEN CONSTRUCCIONES DE MÁS DE UN PISO

Resumen comprobación de geometría



ERRORES GEOMATRICOS EN CAPA TERRENO



SALIDA VALIDA ERRORES DE SALTO, PERO SON EXCEPCIONES

Resumen comprobación En postgres

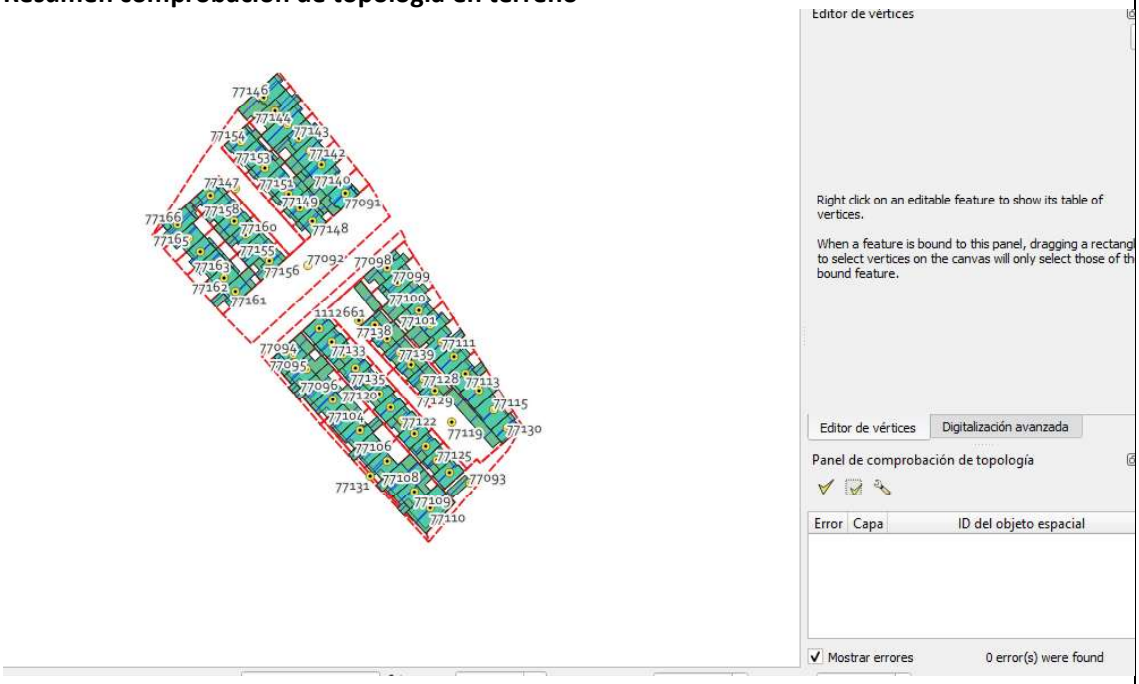
	tipo text	?column? text	count bigint	t_id_unidadconstruccion_concatenados text
1	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
2	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
3	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
4	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
5	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
7	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
8	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
9	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
10	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
11	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
12	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
13	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	1	109
14	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
15	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
16	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
17	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
17	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
18	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
19	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
20	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
21	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
22	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
23	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
24	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	4	109, 154, 168, 181
27	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
28	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]

El error “Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1” es una excepción ya que se hablo de que todas las unidades fuera del polígono terreno llevara voladizo sí.

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son voladizos y construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

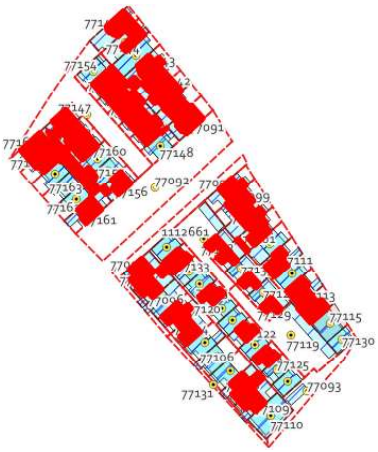
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	Código	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	Fecha	Junio de 2024

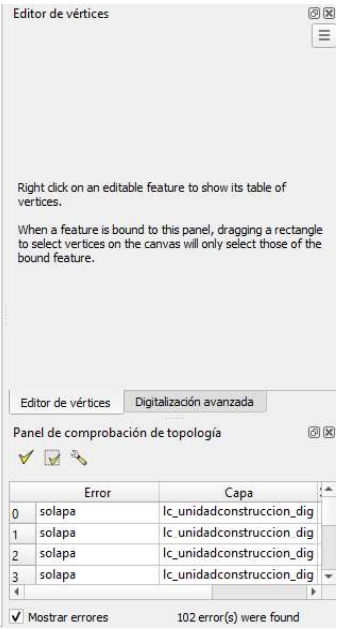
FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 3 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 4
Número de Terrenos iniciales: 74
Observaciones realizadas: Predios que no presentan Street view por lo que se debe hacer visita directamente, además de la presencia de un condominio y folios de matricula truncados
Número de predios: 74 **Número de Unidades digitalizadas: 169**
Resumen comprobación de topología en terreno  NO PRESENTA ERRORES TOPOLOGICOS EN LA CAPA DE TERRENO

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de topología en unidades

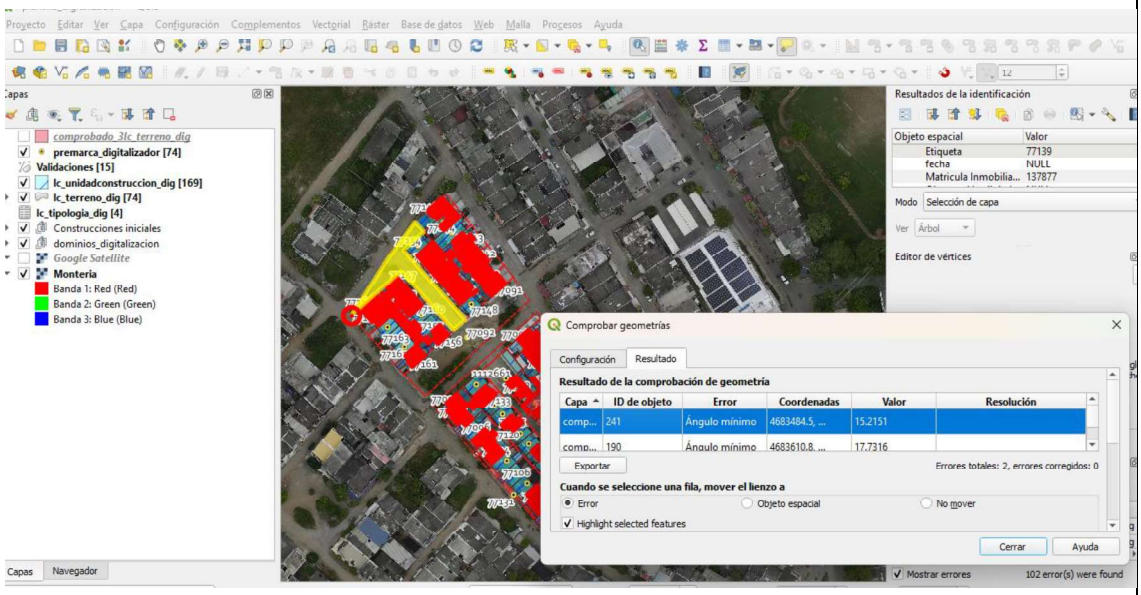




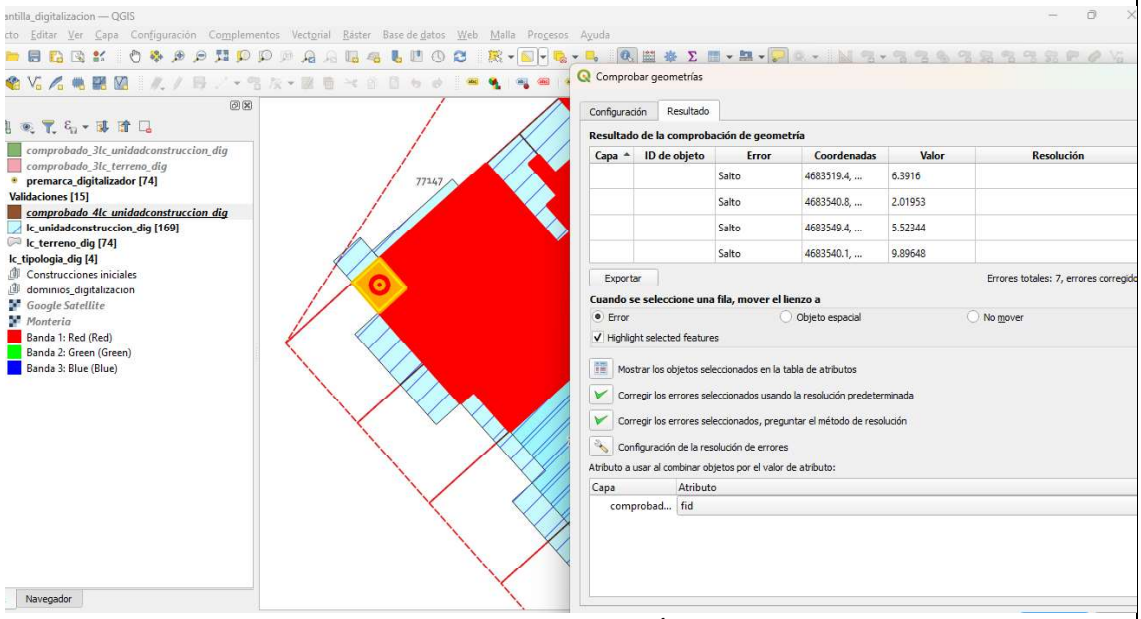
SE VEN ERRORES PORQUE HAY ESPACIOS ENTRE UNIDADES Y TAMBIEN CONSTRUCCIONES DE MÁS DE UN PISO

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de geometría



ERRORES GEOMATRICOS EN CAPA TERRENO, PRESENTA EERORES EN LOS ANGULOS PERO PUESTO QUE HAY NECESIDAD DE SOLICITAR PLANOS SE VAN A DEJAR POR EL MOMENTO DE ESTA MANERA.



SALIDA VALIDA ERRORES DE SALTO Y UNA SUPERPOSICIÓN, PERO SON EXCEPCIONES.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	?column? text	count bigint	t_id_unidadconstruccion_concatenados text
1	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
2	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
3	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
4	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
7	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
8	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
9	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
10	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
11	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
12	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
13	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
14	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
15	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
16	Validacion	9. Usos PH en NPH	138	106, 107, 110, 111, 112, 113, 115, 116, 124,
17	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
17	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
18	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
19	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
20	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
21	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
22	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
23	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	1	178
24	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
25	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
26	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
27	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	2	250, 287
28	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	7	287, 250, 264, 269, 272, 108, 107

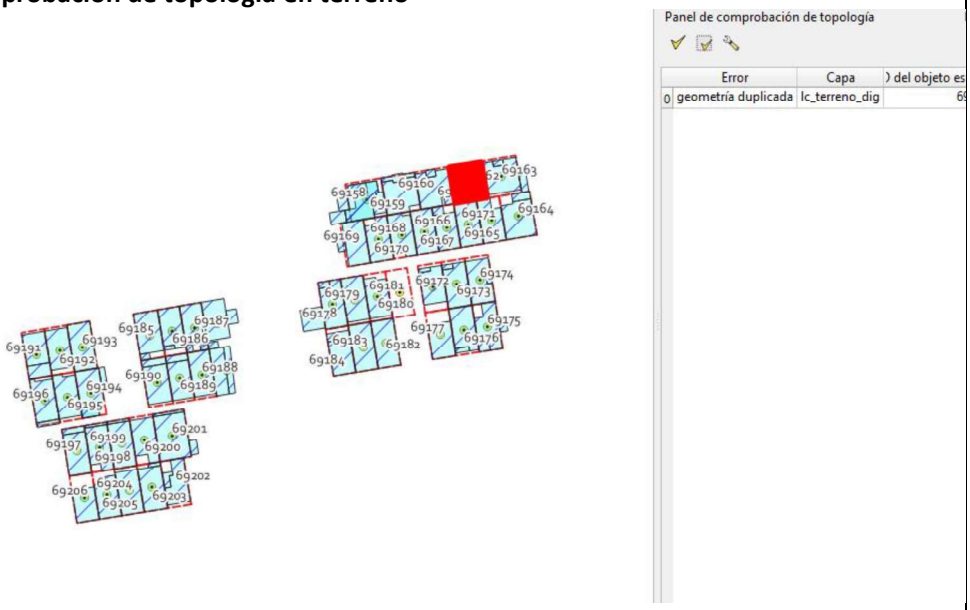
El error “Usos PH en NPH” es una excepción ya que se encontró este condominio al cual falta hacer un mayor estudio jurídico tanto la solicitud de planos

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son voladizos y construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

El error “Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta” es porque son construcciones no convencionales que se encuentran sobre un predio vía

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

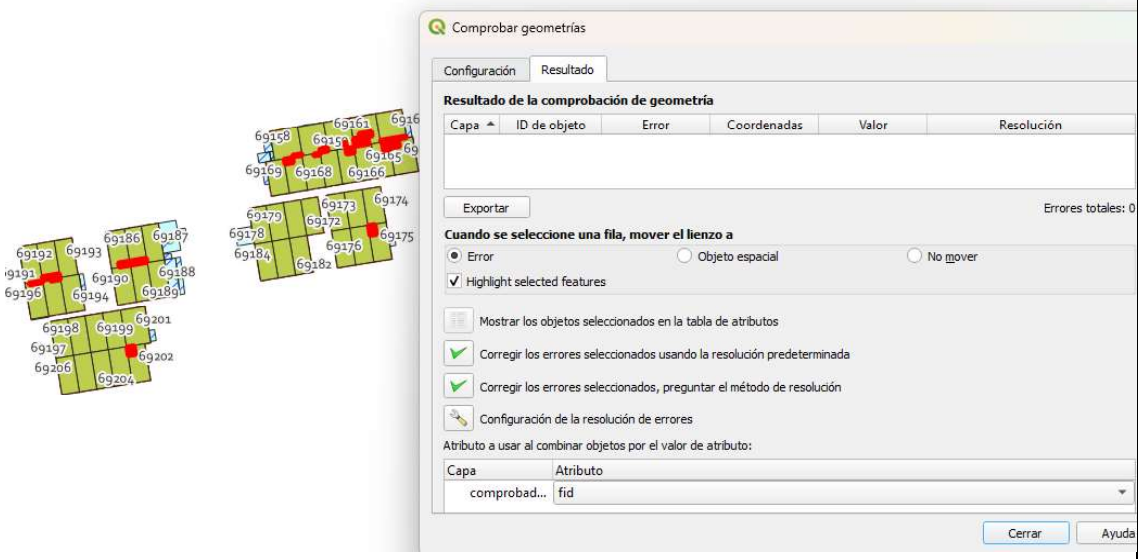
Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 4 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 6
Número de Terrenos iniciales: 49
Observaciones realizadas: Varios predios sin Street view, varias construcciones con unidades poco visibles y comercios que requieren ser medidos
Número de predios: 49 **Número de Unidades digitalizadas: 94**
Resumen comprobación de topología en terreno  Se presenta un error en terrenos puesto hay un terreno con condición 5 por lo que ocupan dos predios el mismo espacio de terreno

Resumen comprobación de topología en unidades

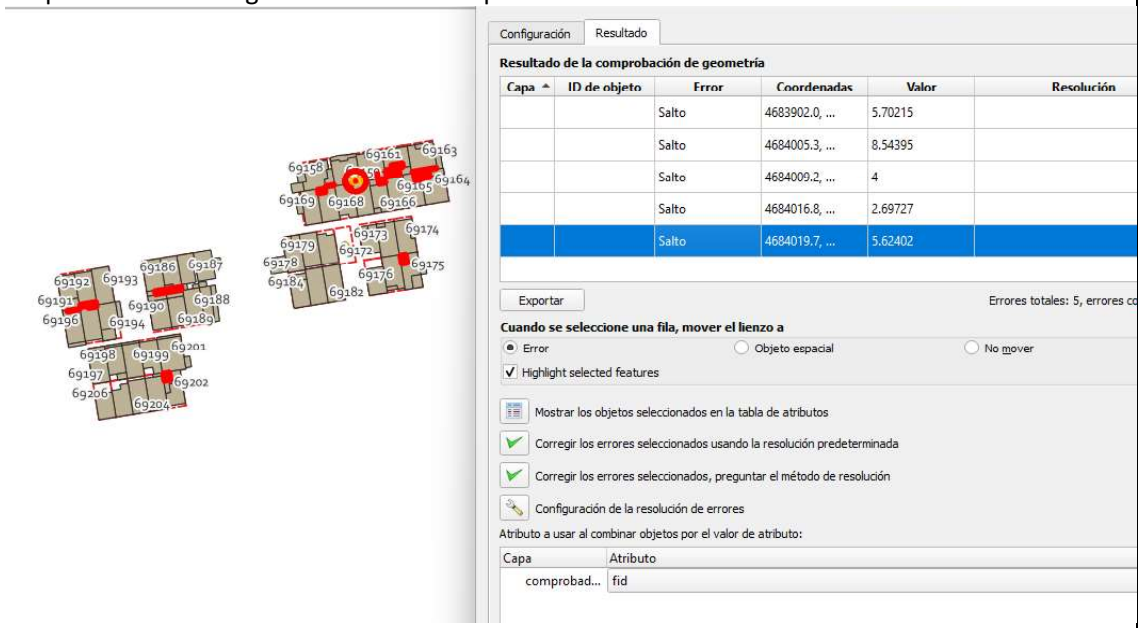


Se ven errores porque hay espacios entre unidades.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 5 errores de salto que son excepciones en la capa unidad

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	5	19, 20, 21, 22, 23
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	1	52
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	11	7, 11, 30, 47, 51, 54, 62, 74, 77, 89, 92
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	10	7, 11, 21, 47, 51, 54, 62, 74, 89, 92
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	2	58, 59
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]

El error “16. Unidades sin etiqueta relacionada” no están relacionados a predio porque en estas unidades constructivas hay posibles predios nuevos u omitidos

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son voladizos y construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

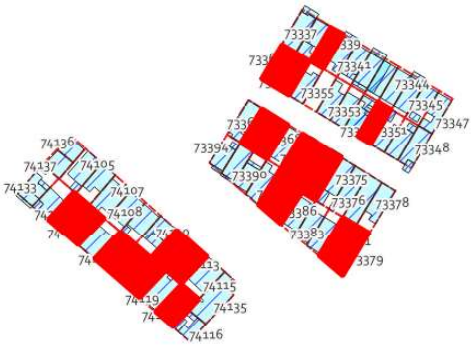
El error “27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1” son plantas a las que se puso en la columna “¿es un voladizo?” “Excepción. Construcción fuera del terreno” por lo que son excepciones

El error “35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta” estos polígonos son los que le pertenecen al predio con condición 5 por lo que son excepciones.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 5 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 3
Número de Terrenos iniciales: 93
Observaciones realizadas:
Número de predios: 93 **Número de Unidades digitalizadas:**
Resumen comprobación de topología en terreno

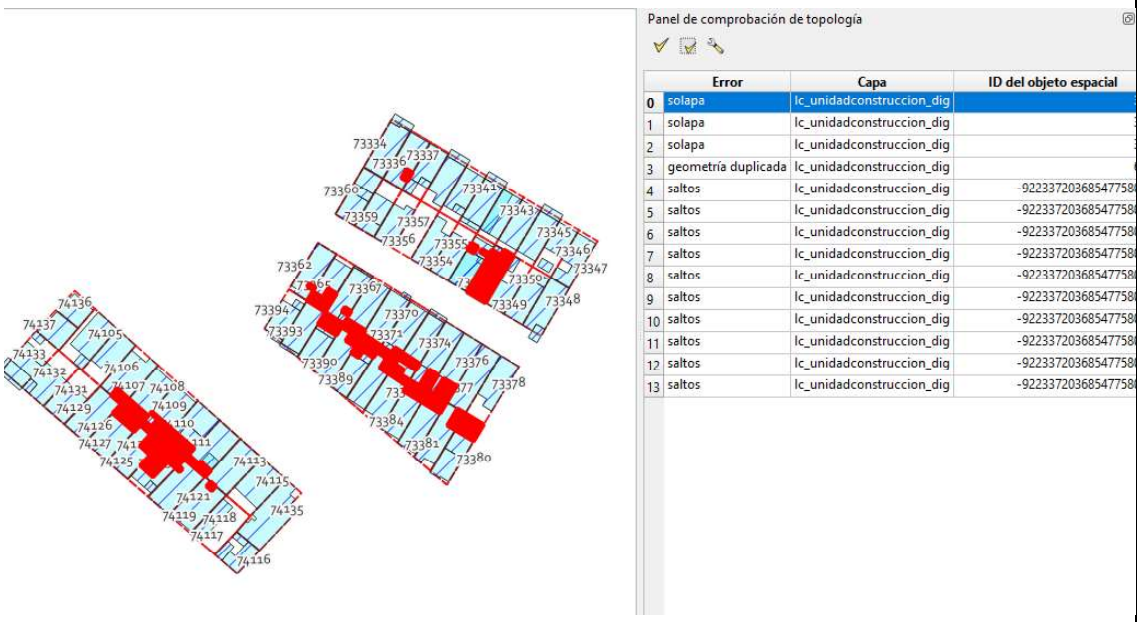


Panel de comprobación de topología

	Error	Capa	ID del objeto espacial
0	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
1	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
2	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
3	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
4	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
5	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
6	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
7	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
8	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
9	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
10	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
11	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
12	geometría duplicada	lc_terreno_dig	733
13	geometría duplicada	lc_terreno_dig	741
14	geometría duplicada	lc_terreno_dig	741
15	geometría duplicada	lc_terreno_dig	741
16	geometría duplicada	lc_terreno_dig	741
17	geometría duplicada	lc_terreno_dig	741
18	geometría duplicada	lc_terreno_dig	741
19	geometría duplicada	lc_terreno_dig	741
20	geometría duplicada	lc_terreno_dig	741

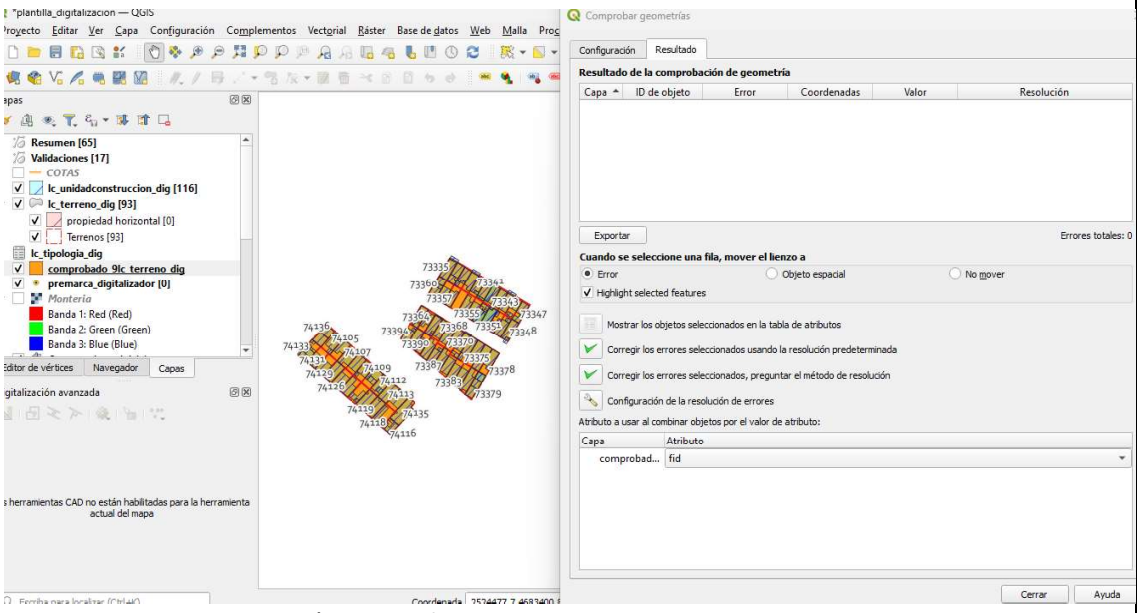
Se presentan errores en terrenos puesto hay terrenos con condición 5 por lo que ocupan el mismo espacio de terreno

Resumen comprobación de topología en unidades

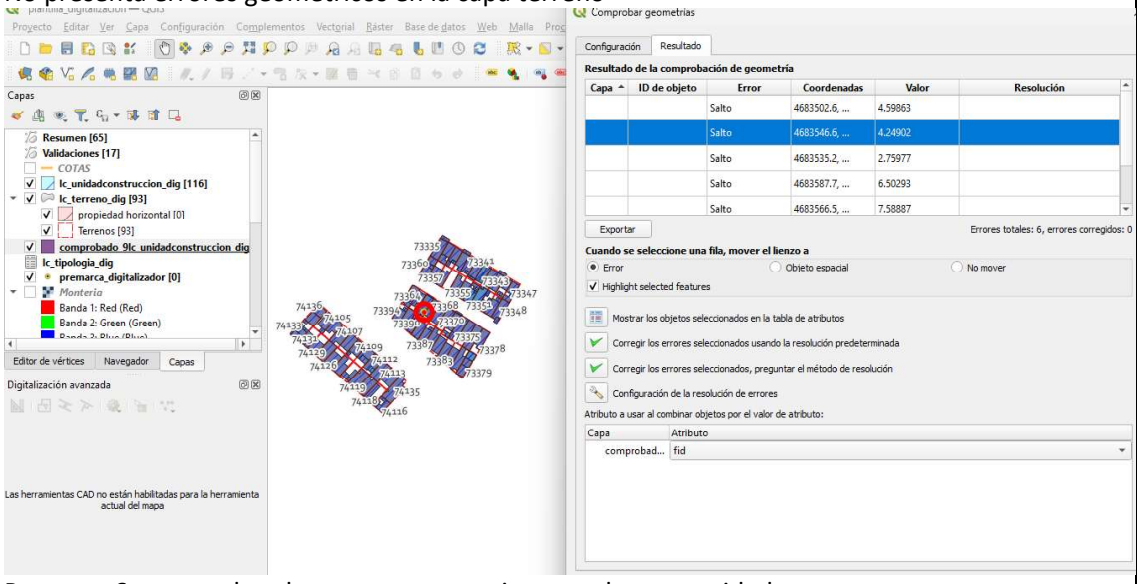


Se ven errores porque hay espacios entre unidades y predios con más de un piso.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 6 errores de salto que son excepciones en la capa unidad

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	10	2, 9, 13, 19, 25, 51, 58, 77, 80, 86
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	11	2, 9, 13, 19, 25, 51, 58, 65, 71, 77, 80
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	45	1, 3, 4, 5, 6, 7, 30, 31, 32, 39, 40, 41, 42, 43, 44,
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

El error “27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1” son plantas a las que se puso en la columna “¿es un voladizo?” “Excepción. Construcción fuera del terreno” por lo que son excepciones

El error “35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta” estos polígonos son los que le pertenecen al predio con condición 5 por lo que son excepciones.

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS

Nombre unidad de intervención: 6 **Nombre de GPKG: 20**

Número manzana asignadas: 4

Número de Terrenos iniciales: 65

Observaciones realizadas:

Número de predios: 65
Número de Unidades digitalizadas: 99

Resumen comprobación de topología en terreno



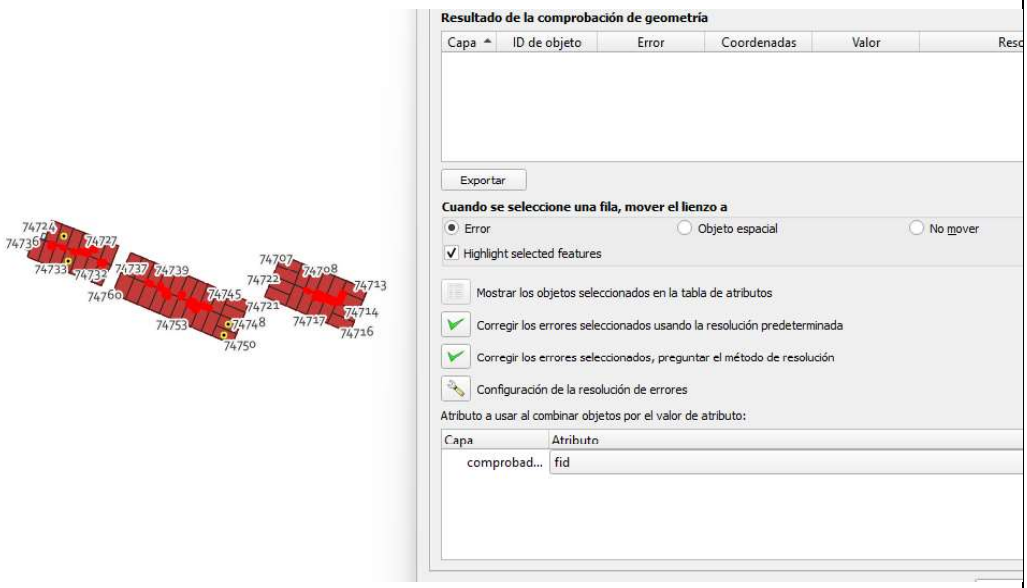
Se presentan errores en terrenos puesto hay terrenos con condición 5 por lo que ocupan el mismo espacio de terreno.

Resumen comprobación de topología en unidades

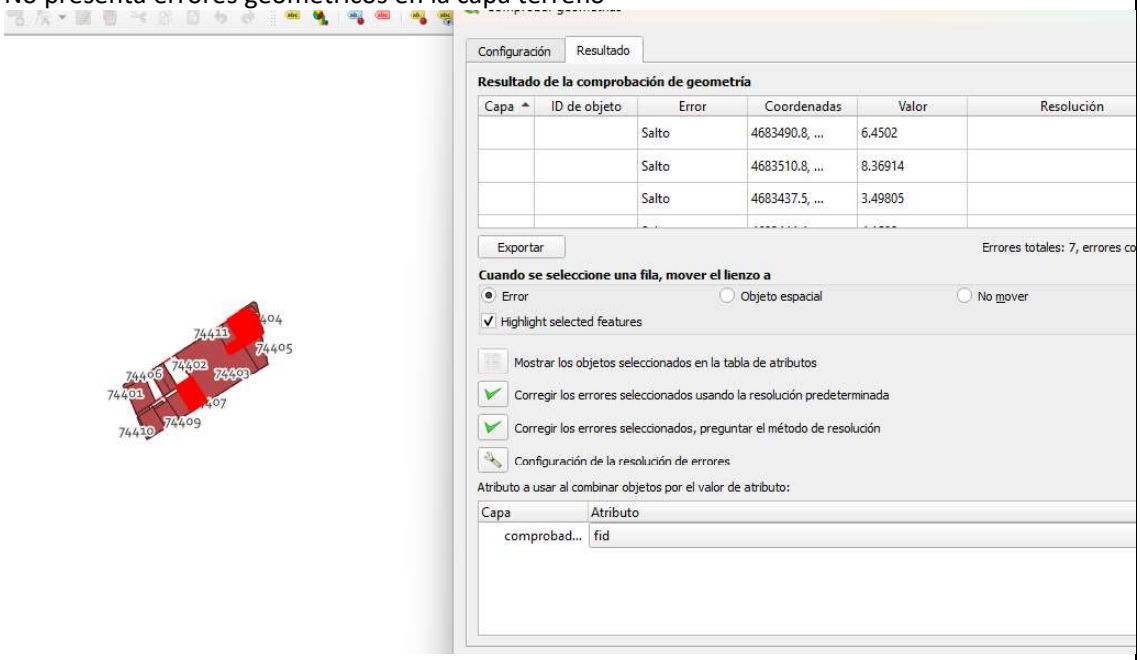


Se ven errores porque hay espacios entre unidades y predios con más de un piso.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 6 errores de salto que son excepciones en la capa unidad

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia de dominio	1. Terrenos eliminados	0	[null]
2	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
3	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
4	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
5	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
6	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
7	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
8	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
10	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
11	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
12	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
14	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
15	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
16	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
17	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
16	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
17	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
18	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
19	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
20	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
21	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
22	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	8	1, 3, 19, 64, 67, 83,
23	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
24	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
25	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
26	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
27	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
28	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
29	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
30	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
31	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	5	29, 30, 44, 45, 70
32	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]

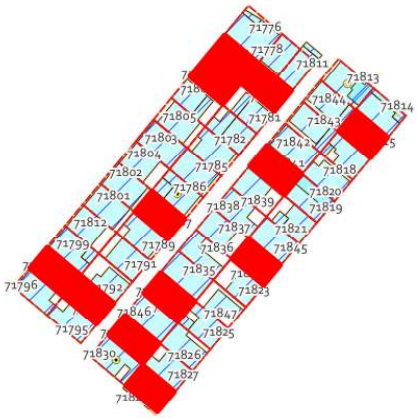
Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno y voladizos.

El error “35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta” estos polígonos son los que le pertenecen al predio con condición 5 por lo que son excepciones.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 7 **Nombre de GPKG: 20**
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 72
Observaciones realizadas:
Número de predios: 72 **Número de Unidades digitalizadas: 76**
Resumen comprobación de topología en terreno



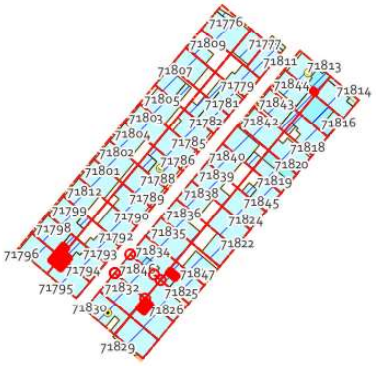
Panel de comprobación de topología

	Error	Capa	ID del objeto espacial
0	solapa	lc_terreno_dig	718
1	geometría duplicada	lc_terreno_dig	717
2	geometría duplicada	lc_terreno_dig	717
3	geometría duplicada	lc_terreno_dig	717
4	geometría duplicada	lc_terreno_dig	717
5	geometría duplicada	lc_terreno_dig	718
6	geometría duplicada	lc_terreno_dig	718
7	geometría duplicada	lc_terreno_dig	718
8	geometría duplicada	lc_terreno_dig	718
9	geometría duplicada	lc_terreno_dig	718
10	geometría duplicada	lc_terreno_dig	718
11	geometría duplicada	lc_terreno_dig	718

Se presentan errores en terrenos puesto hay terrenos con condición 5 por lo que ocupan el mismo espacio de terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

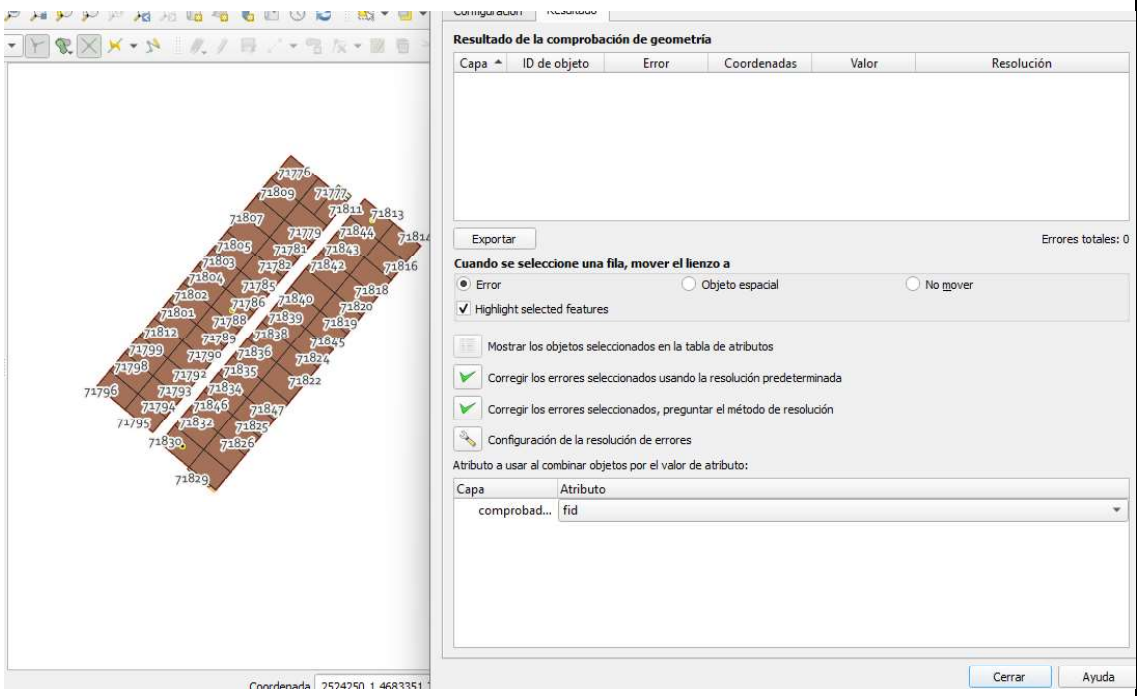
Resumen comprobación de topología en unidades



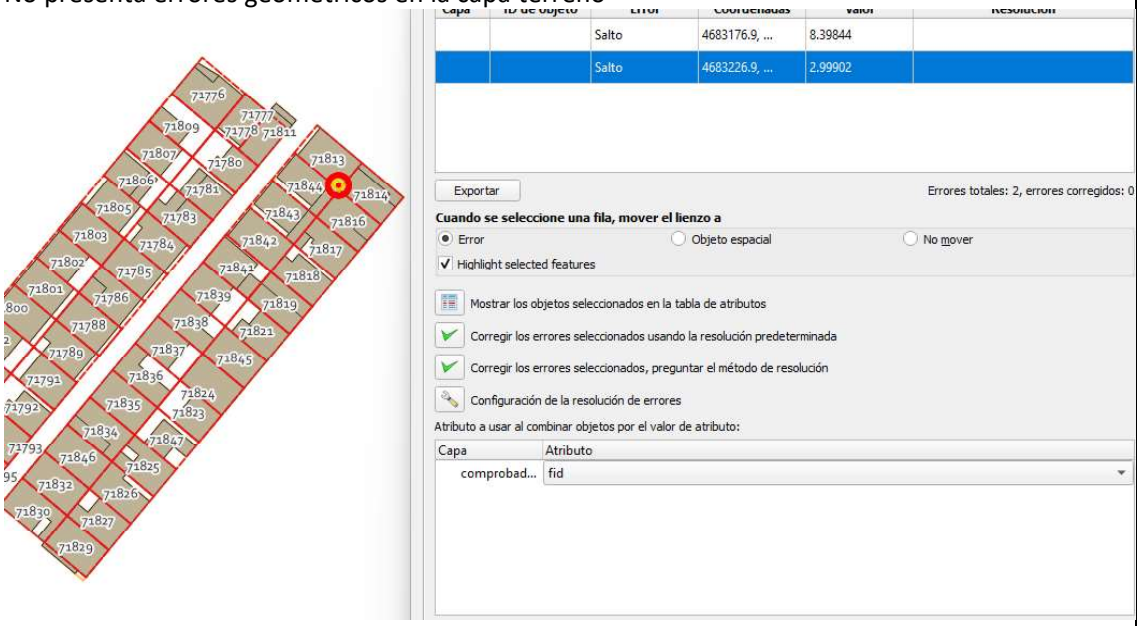
	Error	Capa	ID del objeto espacial
0	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368547758
1	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368547758
2	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368547758
3	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368547758

Se ven errores porque hay espacios entre unidades.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 2 errores de salto que son excepciones en la capa unidad.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia de dominio	1. Terrenos eliminados	0	[null]
2	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
3	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
4	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
5	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
6	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
7	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
8	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
10	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
11	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
12	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
14	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
15	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
16	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
17	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
18	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
19	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
20	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	1	71822
21	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
22	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	3	34, 35, 57
23	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
24	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
25	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
26	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
27	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
28	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
29	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
30	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
31	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	25	3, 4, 8, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 29, 30, 33, 36, 44, 45, 51, 52, 5
32	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]

El terreno que presenta el error “20. Sobreposición de terrenos” es una excepción ya que tiene sobre él 2 terrenos informales.

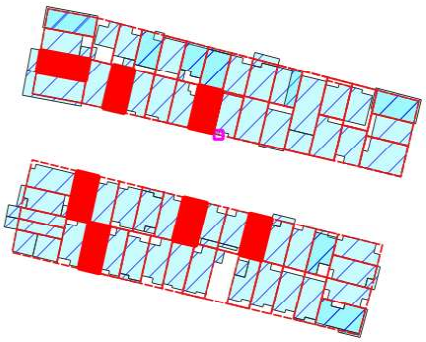
Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno y voladizos.

El error “35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta” estos polígonos son los que le pertenecen al predio con condición 5 por lo que son excepciones.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 8 **Nombre de GPKG: 20**
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 73
Observaciones realizadas:
Número de predios: 72 **Número de Unidades digitalizadas: 101**
Resumen comprobación de topología en terreno



Panel de comprobación de topología

	Error	Capa	ID del objeto espacial
0	solapa	lc_terreno_dig	75881
1	solapa	lc_terreno_dig	75885
2	solapa	lc_terreno_dig	75885
3	solapa	lc_terreno_dig	75914
4	geometría duplicada	lc_terreno_dig	75829
5	geometría duplicada	lc_terreno_dig	75834
6	geometría duplicada	lc_terreno_dig	75855
7	geometría duplicada	lc_terreno_dig	75863
8	geometría duplicada	lc_terreno_dig	75900
9	geometría duplicada	lc_terreno_dig	75910

Se presentan errores en terrenos puesto hay terrenos con condición 5 por lo que ocupan el mismo espacio de terreno.